

สรุปผลโครงการสัมมนาเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานบริหารงานบุคคล ปีงบประมาณ 2559

เรื่อง “การจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์”

วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 เวลา 13.30 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุมธีระ สุนตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558 และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอปัญหา แนวทางแก้ไข ในการจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีผลให้สัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สิ้นสุดลง ประกอบกับข้าราชการได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใหม่ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558

เป้าหมายเชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนประมาณ 150 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ และผู้ปฏิบัติงานด้านบุคคลของหน่วยงาน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรม

1. มีความเข้าใจถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558
2. สามารถปฏิบัติ และถ่ายทอดให้บุคคลที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานปฏิบัติในเรื่องของการจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558 ได้อย่างถูกต้อง

วิธีการดำเนินการ

1. ขึ้นวางแผนและเตรียมการ
 - ขออนุมัติโครงการและค่าใช้จ่าย
 - ติดต่อสถานที่
 - เชิญเข้าร่วมโครงการ และรวบรวมรายชื่อ
 - ทำแบบประเมินผล ป้ายวิทยากร
 - ทำเอกสารประกอบการสัมมนา
 - ขอจัดเลี้ยง

2. ขั้นตอนดำเนินการ

- สัมมนาหัวข้อ “การจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558”

3. การติดตามและประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการ ประเมินผลการใช้งานระบบการจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558 โดยการใช้วิธีสำรวจความพึงพอใจ

4. สรุปและรายงานผลโครงการ จัดทำสรุปผลโครงการและเผยแพร่ทางเว็บไซต์งานพัฒนาและฝึกอบรม กองการเจ้าหน้าที่

ระยะเวลาดำเนินงาน

1. วันที่เริ่มวางแผนและเตรียมการ วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558
2. วัน เวลาและสถานที่ในการดำเนินงาน วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 เวลา 13.30 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมธีระ สุตะบุตร ชั้น 2 อาคารสารนิเทศ 50 ปี
3. ระยะเวลาที่เริ่มติดตามและประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการ หลังจากทำการปิดระบบ
4. วันที่สรุปและรายงานผลโครงการ วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินโครงการ

โครงการสัมมนาเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานบริหารงานบุคคล ปีงบประมาณ 2559 เรื่อง “การจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” จัดขึ้นในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558 และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอปัญหา แนวทางแก้ไข ในการจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีผลให้สัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สิ้นสุดลง ประกอบกับข้าราชการได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใหม่ ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2558 การสัมมนาครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวนทั้งสิ้น 137 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามซึ่งเป็นแบบประเมินความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งได้แจกให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และได้รับแบบประเมินกลับจำนวน 124 ชุด สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

| ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา | จำนวน (n=124) | ร้อยละ |
|---|------------------|--------|
| 1. สังกัด | | |
| (1) คณะ | 57 | 46.0 |
| (2) สถาบัน | 6 | 4.8 |
| (3) สำนัก | 33 | 26.6 |
| (4) กอง | 22 | 17.7 |
| (5) ไม่ระบุ | 6 | 4.8 |
| 2. สถานภาพ | | |
| (1) ข้าราชการ | 15 | 12.1 |
| (2) พนักงานมหาวิทยาลัย | 73 | 58.9 |
| (3) พนักงานเงินรายได้ | 25 | 20.2 |
| (4) พนักงานราชการ | 2 | 1.6 |
| (5) ลูกจ้างประจำ | 2 | 1.6 |
| (6) ไม่ระบุ | 7 | 5.6 |
| 3. ตำแหน่ง | | |
| (1) กลุ่มบริหาร | 8 | 6.5 |
| (2) กลุ่มวิชาการ | 2 | 1.6 |
| (3) กลุ่มวิชาชีพ | 2 | 1.6 |
| (4) กลุ่มอำนวยการ | 81 | 65.3 |
| (5) กลุ่มบริการ | 2 | 1.6 |

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการอบรม สรุปผลได้ดังนี้

สังกัด กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการสังกัดคณะ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 สังกัดสถาบัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 สังกัดสำนัก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 สังกัดสถาบัน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และไม่ระบุสังกัด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

สถานภาพ กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการมีสถานภาพเป็นข้าราชการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 58.9 เป็นพนักงานเงินรายได้ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 เป็นพนักงานราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 เป็นลูกจ้าง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 และไม่ระบุสถานภาพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

ตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการมีตำแหน่งจัดอยู่ในกลุ่มบริหาร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 กลุ่มวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 กลุ่มวิชาชีพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 กลุ่มอำนวยการ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 กลุ่มบริการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 และไม่ระบุตำแหน่ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

การกำหนดเกณฑ์การพิจารณา

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อโครงการ กำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้

| | |
|-----------------------|---|
| ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 | หมายความว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับ ดีมาก |
| ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 | หมายความว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับ ดี |
| ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 | หมายความว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับ ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 | หมายความว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับ พอใช้ |
| ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50 | หมายความว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจระดับ ควรปรับปรุง |

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2554). คู่มือตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสำนัก สถาบัน.

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

| รายการที่ประเมิน | ความคิดเห็น (n=38) | | | | | \bar{X} | การแปลความหมาย |
|---|--------------------|--------------|--------------|------------|----------------|-------------|----------------|
| | มากที่สุด (%) | มาก (%) | ปานกลาง (%) | น้อย (%) | น้อยที่สุด (%) | | |
| ด้านคุณภาพการให้บริการ | | | | | | 3.85 | ดี |
| 1. การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากร มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย | 15 (12.1) | 71 (57.3) | 34 (27.4) | 4 (3.2) | 0 (0.0) | 3.78 | ดี |
| 2. เนื้อหาการอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | 21 (16.9) | 76 (61.3) | 23 (18.5) | 4 (3.2) | 0 (0.0) | 3.92 | ดี |
| ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ | | | | | | 3.92 | ดี |
| 3. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ | 22 (17.7) | 73 (58.9) | 25 (20.2) | 4 (3.2) | 0 (0.0) | 3.91 | ดี |
| 4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ | 21 (16.9) | 79 (63.7) | 20 (16.1) | 4 (3.2) | 0 (0.0) | 3.94 | ดี |
| 5. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดโครงการ | 17 (13.7) | 80 (64.5) | 24 (19.4) | 3 (2.4) | 0 (0.0) | 3.90 | ดี |
| ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ | | | | | | 4.00 | ดี |
| 6. ได้รับความสะดวกในการประสานงานทั้งก่อนและระหว่างการสัมมนา | 22 (17.7) | 83 (66.9) | 15 (12.1) | 4 (3.2) | 0 (0.0) | 3.99 | ดี |

| รายการที่ประเมิน | ความคิดเห็น (n=38) | | | | | \bar{X} | การแปลความหมาย |
|---|--------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------------|----------------|
| | มากที่สุด (%) | มาก (%) | ปานกลาง (%) | น้อย (%) | น้อยที่สุด (%) | | |
| 7. สามารถให้คำปรึกษาหรือแนะนำเกี่ยวกับเนื้อหาในการสัมมนา | 26 (21.0) | 73 (58.9) | 22 (17.7) | 3 (2.4) | 0 (0.0) | 3.98 | ดี |
| 8. บุคลิก ทำทาง การวางตัวเหมาะสม และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี | 28 (22.6) | 74 (59.7) | 21 (16.9) | 1 (0.8) | 0 (0.0) | 4.04 | ดี |
| ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | 3.76 | ดี |
| 9. ความเหมาะสมและความพร้อมของสถานที่จัดโครงการ | 23 (18.5) | 70 (56.5) | 27 (21.8) | 4 (3.2) | 0 (0.0) | 3.90 | ดี |
| 10. บรรยากาศและสัดส่วนอุปกรณ์ของห้องสัมมนาเอื้อต่อการเรียนรู้ | 16 (12.9) | 48 (38.7) | 39 (31.5) | 20 (16.1) | 1 (0.8) | 3.47 | ปานกลาง |
| 11. บริการด้านเครื่องดื่ม และอาหาร | 18 (14.5) | 80 (64.5) | 24 (19.4) | 2 (1.6) | 0 (0.0) | 3.92 | ดี |
| ด้านประโยชน์ที่ได้รับ | | | | | | 4.02 | ดี |
| 12. มีความรู้ ความเข้าใจ ตรงตามวัตถุประสงค์ | 28 (22.6) | 71 (57.3) | 24 (19.4) | 1 (0.8) | 0 (0.0) | 4.02 | ดี |
| 13. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแสดงความคิดเห็น | 27 (21.8) | 70 (56.5) | 26 (21.0) | 1 (0.8) | 0 (0.0) | 3.99 | ดี |
| 14. สามารถนำสิ่งที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติจริง | 30 (24.2) | 71 (57.3) | 22 (17.7) | 1 (0.8) | 0 (0.0) | 4.05 | ดี |
| รวมทั้งสิ้น | | | | | | 3.91 | ดี |

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่าโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (คิดเป็นร้อยละ 78.2)

เมื่อแยกตามรายด้านพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อด้านประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 (คิดเป็นร้อยละ 80.4) รองลงมาคือด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (คิดเป็นร้อยละ 80.0) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 (คิดเป็นร้อยละ 78.4) ด้านคุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 (คิดเป็นร้อยละ 77) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 (คิดเป็นร้อยละ 75.2)

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

| ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม | ความถี่ |
|---|---------|
| - วิทยากรควรมีความพร้อมในการให้ข้อมูล และถ่ายทอดความรู้ ควรมีตัวอย่างประกอบ เพื่อความเข้าใจตรงกัน | 6 |
| - อุปกรณ์ สื่อในการนำเสนอควรมีการปรับปรุง จอไม่ชัด | 6 |
| - อยากให้จัดสัมมนาในช่วงครึ่งวันเช้า | 2 |
| - จัดสัมมนาช่วงบ่ายมีความเหมาะสมดีแล้ว | 1 |
| - ควรมีการประชุมทางไกล | 1 |
| - ห้องประชุมเล็กเกินไป | 1 |
| - ควรทำหนังสือแจ้งหน่วยงานในการมอบหมายผู้ลงนามพยานและผู้ประสานงาน | 1 |
| - ควรมีเอกสารสรุปแจกให้หน่วยงาน | 1 |

ภาพกิจกรรม




