

ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ

โดยกองการเจ้าหน้าที่ ณ. วันที่ ๔ ก.ย. ๕๗

๑. ถาม การกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนดนั้น หากข้อมูลไม่ครบตามรายละเอียดของแบบฟอร์ม สามารถระบุเฉพาะข้อมูลที่มีได้หรือไม่

ตอบ การกรอกแบบฟอร์มให้กรอกเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องของผู้เสนอขอ ในกรณีที่ผู้เสนอขอไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในแบบฟอร์มให้เว้นว่างไว้

๒. งานสอน

๒.๑ ถาม การคิดคำนวณชั่วโมงทำการ / สัปดาห์ งานสอน งานบริการวิชาการและงานอื่นๆ ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณเช่นเดียวกับมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัย ได้หรือไม่ อย่างไร

ตอบ การคิดคำนวณชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ให้เสนอตามแบบฟอร์มการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. ๐๓) ซึ่งเป็นคนละส่วนกับมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ ให้กรอกข้อมูลตามภาระงานที่สอนจริง เช่น ภาคต้นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ๑ หน่วยกิต เท่ากับ บรรยาย ๑๕ ชั่วโมง เป็นต้น

๒.๒ ถาม การนับจำนวนชั่วโมงสอนรวม มีหลักเกณฑ์การคำนวณชั่วโมงสอนอย่างไร

ตอบ การนับจำนวนชั่วโมงสอน ผู้เสนอขอประเมินผลการสอนจะต้องเสนอขอประเมินผลการสอนในรายวิชา จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ หน่วยกิต และเป็นรายวิชาภาคบรรยายเท่านั้น หากสอนร่วมกับผู้อื่นจะต้องเสนอทุกรายวิชาที่ทำการสอน รวมแล้วให้ได้อย่างน้อย ๑ หน่วยกิต

๓. งานบริการวิชาการ

๓.๑ ถาม การบริการวิชาการปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์คำนวณอย่างไร

ตอบ กรอกข้อมูลตามภาระงานจริง เช่น เป็นวิทยากร ๙ ชั่วโมง ต่อ สัปดาห์

๓.๒ ถาม การเป็นคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือคณะกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยฯ คำนวณเทียบเป็นชั่วโมงทำการอย่างไร

ตอบ ไม่ต้องคำนวณเทียบเป็นชั่วโมงทำการ หากประสงค์จะระบุให้เห็นผลงานย้อนหลัง ๓ ปี ขอให้ระบุว่า คณะกรรมการแต่ละชุด มีการประชุมกี่ครั้งแต่ครั้งใช้เวลาเท่าใด

๔. ถาม บทความวิจัยที่เสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่รายงานการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ไม่อยู่ในฐานข้อมูลฯ สามารถใช้ในการเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

ตอบ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิจัยไว้หลายลักษณะ โดยมีรายละเอียดตั้งในเอกสารที่ แนบ ซึ่งตามลักษณะการเผยแพร่งานวิจัยข้อ ๓ ระบุว่า “ นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผล การประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ” และข้อ ๔ ระบุว่า “ การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขา นั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ” ดังนั้นหากมีการเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์กำหนดก็สามารถใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานวิจัย
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชานั้นไปประยุกต์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ ๒. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใด ส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานวิจัย
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน ๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ