

## แบบฟอร์ม 1.1

แบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

หรือรองศาสตราจารย์ สาขา .....

ประเภทผลงานทางวิชาการ ประเภทที่ 1 (เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ

ตำรา งานแต่งเรียบเรียง งานแปล งานเขียนบทความทางวิชาการ และงานแปล)

ชื่อผลงานทางวิชาการ เรื่อง .....

ชื่อเจ้าของผลงาน .....

เสนอผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง .....

1. ผลงานทางวิชาการนี้จัดอยู่ในประเภท

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| <input type="radio"/> เอกสารประกอบการสอน       | <input type="radio"/> เอกสารคำสอน |
| <input type="radio"/> หนังสือ                  | <input type="radio"/> ตำรา        |
| <input type="radio"/> งานแต่งและเรียบเรียง     | <input type="radio"/> งานแปล      |
| <input type="radio"/> งานเขียนบทความทางวิชาการ |                                   |

2. คุณภาพของผลงานทางวิชาการตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อพิจารณา	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. เนื้อหาสาระมีความถูกต้องสมบูรณ์ทันสมัย ทั้งทางทฤษฎี และหรือทางปฏิบัติ			
2. ความสมบูรณ์และถูกต้องในรูปแบบภาษาที่ใช้ และการอ้างอิง			
3. ประโยชน์ต่อวงวิชาการและการนำเอาไปใช้ประกอบการเรียน การสอน			

3. ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับจุดเด่น (Strength) และ จุดด้อย (Weakness) ของผลงานทางวิชาการ ที่ประเมินตามหลักเกณฑ์ที่ได้ประเมินในข้อ 2 (กรณาระบุโดยละเอียด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. สรุปผลการพิจารณาผลงานวิชาการชิ้นนี้

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบฟอร์ม 1.2

แบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

หรือรองศาสตราจารย์ สาขา .....

ประเภทผลงานทางวิชาการ ประเภทที่ 2 (งานวิจัย)

ชื่อผลงานวิจัย เรื่อง .....

.....

ชื่อเจ้าของผลงาน .....

เสนอผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง .....

1. คุณภาพของผลงานวิจัยตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อพิจารณา	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. ความถูกต้องเหมาะสมด้านเทคนิค วิธีการ และการวิเคราะห์			
2. ประโยชน์ต่อวงวิชาการ			
3. ความคิดริเริ่ม			
4. ความชัดเจนหรือความสามารถในการสื่อความหมาย			
5. ความสมบูรณ์ในรูปแบบภาษาที่ใช้และการอ้างอิง			

2. ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับจุดเด่น (Strength) และ จุดด้อย (Weakness) ของผลงานวิจัย  
ที่ประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น (กรุณาระบุโดยละเอียด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. สรุปผลการพิจารณาผลงานวิจัยชิ้นนี้

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบฟอร์ม 1.3

แบบรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

หรือรองศาสตราจารย์ สาขา .....

ประเภทผลงานทางวิชาการ ประเภทที่ 3 (ผลงานในลักษณะอื่นที่ไม่ใช่ประเภท 1 และ 2)

ชื่อผลงานทางวิชาการ .....

.....

ชื่อเจ้าของผลงาน .....

เสนอผลงานเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง .....

1. คุณภาพของผลงานวิชาการตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อพิจารณา	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. ความคิดริเริ่มเป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมา ประยุกต์ด้วยเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ			
2. ประโยชน์ต่อวงวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์			

2. ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับจุดเด่น (Strength) และ จุดด้อย (Weakness) ของผลงานวิชาการชิ้นนี้ที่ประเมินตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น (กรุณาระบุโดยละเอียด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. สรุปผลการพิจารณาผลงานวิจัยชิ้นนี้

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบสรุปผลประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์  
สาขาวิชา .....

ชื่อ (ผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง) ..... วุฒิ .....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ..... เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยระดับ .....

ชั้น ..... บาท ภาควิชา ..... คณะ .....

ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนี้มาแล้ว ..... ปี เดือน ..... (ไม่นับเวลาที่ลาศึกษา) รับราชการมาแล้ว  
..... ปี ..... เดือน (นับถึงวันที่สำนักงานเลขานุการรับเรื่อง)

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่ส่งมาทั้งหมดแล้ว ได้ผลดังนี้

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก	ดี	พอใช้
1. งานสอน			
1.1 เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน			
1.1.1 .....			
1.1.2 .....			
2. งานแต่งเรียบเรียง แปลตำรา หนังสือตำรา หรือบทความทางวิชาการ			
2.1 หนังสือหรือตำรา			
2.1.1 .....			
2.1.2 .....			
2.1.3 .....			
2.2 งานแต่ง เรียบเรียง งานแปล หรือบทความทางวิชาการ			
2.2.1 .....			
2.2.2 .....			
2.2.3 .....			
3. ผลงานวิจัย			
3.1 .....			
3.2 .....			
3.3 .....			
4. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ			
4.1 .....			
4.2 .....			
4.3 .....			
ผลการพิจารณาโดยสรุป			

## สรุปผลการพิจารณา

สมควรดำรงตำแหน่งได้ ความเห็นอื่น ๆ .....

.....

ไม่สมควรดำรงตำแหน่งได้ (โปรดชี้แจงเหตุผลที่ไม่สมควร) .....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



## สรุปการประเมินผลงานทางวิชาการ

ของ นาย นาง นางสาว ..... ภาควิชา ..... คณะ .....

เพื่อเสนอ อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง .....

สาขาวิชา .....

ประเภทผลงาน		ผู้ทรงคุณวุฒิ		
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3
1. หมวดที่ 1 งานสอน	<u>จำนวนหน่วยกิต</u>			
1.1 .....	.....	.....	.....	.....
1.2 .....	.....	.....	.....	.....
1.3 .....	.....	.....	.....	.....
2. หมวดที่ 2 ผลงาน	<u>มีส่วนร่วมในผลงาน</u> <u>คิดเป็นร้อยละ</u>			
2.1 งานแต่ง เรียบเรียง แปลตำรา หรือหนังสือ				
2.1.1 .....	.....	.....	.....	.....
2.1.2 .....	.....	.....	.....	.....
2.1.3 .....	.....	.....	.....	.....
2.2 ผลงานวิจัย				
2.2.1 .....	.....	.....	.....	.....
2.2.2 .....	.....	.....	.....	.....
2.2.3 .....	.....	.....	.....	.....
2.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น				
2.3.1 .....	.....	.....	.....	.....
2.3.2 .....	.....	.....	.....	.....
2.3.3 .....	.....	.....	.....	.....

สรุปผลการประเมินโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ

- (1) หมวดที่ 1  ดีมาก  ดี  พอใช้
- (2) หมวดที่ 2  ดีมาก  ดี  พอใช้

สรุปผลการพิจารณา

- สมควรได้รับตำแหน่ง
- ไม่สมควรได้รับตำแหน่ง

(ลงชื่อ).....

.....

ผู้ประสานงาน

หมายเหตุ คณะรับเรื่องเมื่อวันที่ .....

สรุปความคิดเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ในการขอตำแหน่ง ..... ของ .....

-----

ความคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 :

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 :

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 :